

1 of 1 DOCUMENT



De Gelderlander

13 maart 2013 woensdag

Achterhoek; Arnhem; Betuwe; Rijk van Nijmegen; Liemers; Maas en Waal; Nijmegen
 Stad; Renkum; Rijk van Nijmegen Editie; Riviereland; Bijlage; De valley; Veluwe;
 Wijchen Beuningen

Geen info of te laat

BYLINE: JELTE POSTHUMUS

SECTION: 3_FOCUS

LENGTH: 800 woorden

De berichtendienst NL-Alert moet ons snel informeren bij rampen. Maar daar komt nog weinig van terecht.

door Jelte Posthumus
 illustratie Mark Reijntjens
 en Ruud Willems

nijmegen - Rampen zoals de verwoestende vuurwerkramp in Enschede (2000) doen zich zelden voor, maar wanneer het toch misgaat hebben burgers niets aan het geluid van een sirene of aan het standaardadvies 'sluit ramen en deuren'. Daarover zijn de overheid en deskundigen het al jaren eens. Toch moest er jarenlang over gepraat worden voordat minister Ivo Opstelten (Veiligheid en Justitie) begin november de berichtenservice NL-Alert eindelijk operationeel verklaarde. Deze berichten worden via gsm-masten naar alle mobiele telefoons binnen een rampgebied verzonden, met daarin informatie over het gevaar en advies over wat mensen moeten doen.

Maar dat op dit moment naar schatting de helft van de mobiele telefoons de berichten niet ontvangt, is niet het grootste manco van NL-Alert, dat inmiddels drie keer (bij branden) is ingezet. Met NL-Alert leggen burgers hun lot volgens hoogleraar Besturen van Veiligheid Ira **Helsloot** (Radboud Universiteit Nijmegen) namelijk in handen van

een symbolisch systeem dat onze veiligheid zeker niet vergroot, onder andere omdat het te veel tijd kost om de berichten te verzenden.

Dat blijkt volgens hem onder andere uit de protocollen die bij de inzet van NL-Alert gehanteerd worden. Die zijn door deze krant opgevraagd bij de 25 veiligheidsregio's. Veertien daarvan stuurden vervolgens documenten. In de veiligheidsregio's werken onder andere politie, brandweer en gemeenten samen en deze organisaties zijn onder meer verantwoordelijk voor de 22 meldkamers en de inzet van NL-Alert.

De protocollen van de meeste veiligheidsregio's zijn volgens **Helsloot** zo complex dat het versturen van een NL-Alert veel te veel tijd kost. "Daar mag een bericht pas worden uitgezonden nadat er allerlei verschillende functionarissen bij betrokken zijn", aldus **Helsloot**. "Maar als er niet binnen enkele minuten een zinvol bericht verzonden wordt, heeft het geen zin meer. Dan is de giftige rookwolk al over je heen getrokken en zijn de (sociale) media je ook allang voor." Om die reden noemt Lector Regie van Veiligheid Menno van Duin (Hogeschool Utrecht) NL-Alert dan ook 'mosterd na de maaltijd'.

Hoewel NL-Alert ook een landelijk systeem is dat bescherming moet bieden tegen rampen die zich overal kunnen voordoen, blijken de protocollen sterk te verschillen. Zo zijn in de regio Brabant-Zuidoost alleen de burgemeesters en de voorzitter van de veiligheidsregio bevoegd om een NL-Alert in te zetten, terwijl in de iets verderop gelegen regio Zeeland de centralisten van de meldkamer dat mogen doen. In de regio Gelderland-Midden is dat in acute situaties echter een Adviseur Gevaarlijke Stoffen, terwijl die persoon in Noord- en Oost- Gelderland slechts een adviserende rol heeft. In Flevoland hebben zeker zeven verschillende

functionarissen van onder meer de brandweer en de politie het mandaat, maar een multiprocesoperator, een van de bevoegde functionarissen in de regio Kennemerland, heeft Flevoland niet.

"De protocollen zijn ook duidelijk nog niet af, ze gaan alleen over de vraag wie er 'op de knop mag drukken'. Het technisch systeem is nu operationeel maar de regio's worstelen duidelijk nog met vragen als: wie mag het onder welke omstandigheden inzetten en wat is de inhoud van de berichten?", aldus **Helsloot**. "Elke veiligheidsregio is het wiel aan het uitvinden. Voor mij is dat een teken dat dergelijke gelijkwaardige organisaties, zoals eerder ook al bleek bij de regionale politie, niet kunnen of willen samenwerken."

Ook over het waarschuwen van burgers via de media lopen de procedures uiteen. Zo heeft Gelderland-Midden als enige vastgelegd dat er elke 30 minuten een update over de ramp wordt doorgegeven aan de lokale omroep.

Maar de belangrijkste kritiek van **Helsloot** betreft het feit dat de overheidscommunicatie bij rampen, ook het nieuwe NL-Alert, nog steeds inhoudsloos is. Niettemin zou NL-Alert volgens minister Opstelten burgers die gevaar lopen van betere informatie moeten voorzien dan

tot op heden het geval was. "Maar we komen nog steeds niet verder dan het niveau 'sluit deuren en ramen'", vertelt **Helsloot**. "Vanwege de angst dat de burger niet zou kunnen omgaan met een heldere boodschap van gevaar. Het eerlijke verhaal, dat rampen niet te voorkomen zijn, durven we niet te vertellen. En zonder een werkelijke boodschap en protocollen die het mandaat voor de communicatie met burgers aan de leidinggevende ter plaatse geven, is NL-Alert slechts een symbolische vorm van rampenbestrijding."

Minister Opstelten ging dinsdag niet in op de kritiek dat NL-Alert te veel tijd kost. Wel gaf hij onder meer aan dat de inhoud van de berichten 'nu vorm moet krijgen'.

LOAD-DATE: 13 March 2013

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: DG